

Les informations manquant à la transparence de l'Assemblée qui pourraient permettre d'enrichir NosDéputés.fr

Itw De Rugy JDD 30/07 : <http://www.lejdd.fr/politique/francois-de-rugy-presente-ses-reformes-pour-batir-une-assemblee-nouvelle-3399848>

« L'opacité nourrit l'antiparlementarisme et les fantasmes »

• Historique RC / AN :

RC a toujours dialogué avec l'institution en vue d'améliorations mutuelles :

- 2010 Étude d'application du règlement <https://2007-2012.nosdeputes.fr/confiseurs/2009/>

=> mise en œuvre des sanctions relatives à la présence en commission permanente le mercredi matin

- 2011 Comité modernisation site AN <https://www.regardscitoyens.org/lassemblee-au-rythme-du-web-compte-rendu-de-notre-audition/>

=> amendements de commissions au format web plutôt que pdfs, intégrés à ND

- 2012 Nouvelle législature, Vidalies <https://www.regardscitoyens.org/enrichir-nosdeputes-fr-exige-plus-de-transparence-compte-rendu-de-notre-rencontre-avec-alain-vidalies/>

- 2013 VP Sirugue <https://www.regardscitoyens.org/reforme-du-lobbying-et-de-la-transparence-a-lassemblee-nationale-compte-rendu-de-notre-audition/>

=> registre de lobbying enrichi

- 2013 Bartolone Scrutins publics <https://www.regardscitoyens.org/la-transparence-des-votes-de-lassemblee-nationale-cest-possible/>

=> publicité du détail des scrutins publics avec tous les noms <http://www.regardscitoyens.org/documents/notes/20130110-RegardsCitoyens-AN-transparence-des-votes.pdf>

mais blocage sur les délégations <https://www.regardscitoyens.org/m-bartolone-une-vraie-transparence-des-votes-na-rien-a-voir-avec-le-secret-medical/>

- 2014 Bartolone Réforme SI AN, consultation services

=> ouverture plateforme opendata <http://www.assemblee-nationale.fr/14/agendas/cr-bureau.asp#20141112>

- 2016 Consultation rapport égalité F/H <https://www.regardscitoyens.org/rapporteurs-citoyens/>

=> utilisation du crowdsourcing des analyses citoyennes dans le rapport de contrôle

https://www.regardscitoyens.org/wp-content/uploads/Consultation_EgaliteFH_RapportRC.pdf

- 2016 Hackathon AN

=> visualisation des votes sur les écrans de l'hémicycle, abandonné ? <https://regardscitoyens.github.io/mapHemicycle/>

- 2017 Nouvelle législature, Questeurs

=> ? :)

Autres demandes de long cours depuis satisfaites :

=> systématisation des listes d'auditionnés dans les rapports

=> publication de l'annuaire des collaborateurs

=> interdiction de recruter, même à titre bénévole, un lobbyiste.

- **Relevé de la présence :**

- **Scrutins publics et délégations de vote :**

- **Publicité des délégations :**

- la norme dans la plupart des parlements modernes :

- <http://blog.openingparliament.org/post/58716965078/availability-of-voting-results-in-parliaments>

- proposé et adopté en commission par De Rugy sur la réforme du règlement de 2014 <https://2012-2017.nosdeputes.fr/14/amendement/2273/CL3> puis supprimé en séance par les radicaux <https://www.regardscitoyens.org/presence-des-deputes-lors-des-votes-grave-recul-a-lassemblee-contre-la-transparence-des-delegations/>

- simple, déjà électronique, juste ajouter : nom_votant - nom_déléataire (+ motif d'ordre général = numéro d'alinéa des excuses permises de l'ordonnance de 58?)

- Attention : Assurer l'historique sur le début de la législature a minima

- **Systematiser plus les scrutins publics :**

- idéalement sur tout : constitutionnellement "le parlement vote la loi", les citoyens sont en droit d'avoir cette information

- pour commencer par exemple déjà systématiquement sur les articles

- à minima sur les textes complets (encore beaucoup à main levée)

- **Réunions du Bureau et de la Questure :**

- Des compte-rendus (Questure)

- Les présents au JO

- **Auditions des rapporteurs :**

- Les présents au JO :

- contrairement à avant où audition avec seul rapporteur, notre audition sur confiance avait une douzaine de députés, désireux de voir ce travail comptabilisé à défaut de faire des CRs de ces auditions (trop lourd pour les admins?), faire un simple relevé de présences pour publi au JO comme pour les réunions

- **Évolutions de NosDéputés.fr déjà en réflexion à défaut de disposer des délégations :**

- Ajouter/remplacer un indicateur présentant le nombre de mots prononcés plutôt que le nombre d'interventions dans les indicateurs (pour cesser la prime à la polémique des députés interrompus)

- Afficher pour chaque indicateur un lien permettant de retrouver les éléments associés (en soit c'est déjà le cas pour quasi tout en dessous dans la fiche, à part pour les présences mais on pourrait ajouter le lien vers /presences/commission, et mieux corrélérer la barre d'activité aux éléments de la fiche)

- Rendre plus explicite que l'on ne présente pas sur le graphe des présences en ne mettant plus que les prises de parole, conséquence : graphes globalement plus vides pour tous mais plus explicites

- N'afficher que les semaines terminées ou entamées sur le graphe : permet de limiter les polémiques sur notre manque de réactivité

- **Données relatives à la procédure législative :**

- **Amendements :**

- Publicité des avis de la commission et du gouvernement
 - => simplement via enregistrement par la séance comme pour le sort, le Sénat le fait depuis longtemps
 - Publicité des amendements déposés mais non retenus (on nous avait expliqué à l'AN que certains amendement ne passent même pas le stade de la publication en ligne)
 - => c'est un problème aussi en interne pour les groupes afin de préparer les séances

- **Textes (pour la fabrique) :**

- Les urls en /textes/ semblent désormais systématiques et simplifieront bcp le reparsing <http://www.assemblee-nationale.fr/15/textes/0004.asp>
 - Textes complets (au lieu de/en plus de "Non modifié", "Conforme", ...) ?

- **Transparence financière :**

- **Frais de mandat :**

- De Ruyg : « Que les députés soient contrôlés par le déontologue. Traçabilité des dépenses, certification : voilà qui prêterait beaucoup moins le flanc au soupçon. »*

- En vue de la définition du nouveau régime post lois Confiance par le Bureau : le contrôle sans transparence ne restaurera pas la confiance, cf frais indus scandale britannique

- **Publier le règlement budgétaire comptable et financier de l'AN**

- **Publier les sanctions financières liées à l'application du règlement**

- **Publier le budget (recettes/dépenses détaillées)**

- De Ruyg : « Envisager un contrôle du budget de l'Assemblée par la Cour des comptes, comme pour le budget de l'Elysée. »*

- => le contrôle par tous, citoyens/chercheurs/journalistes, via la transparence est encore le meilleur gage pour rétablir la confiance

- **Transparence de la déontologie :**

- **Déclarations d'intérêts succinctes des administrateurs et des collaborateurs parlementaires et cabinets ?**

- **Rendre publics les cadeaux/dons déclarés au déontologue**

- **Inclusion citoyenne :**

- **DataLab / Hackerspace :**

- Ouvrir quelques heures par semaine un espace ouvert d'échange public/élus /administration (ancienne/nouvelle librairie?)

- **Public en tribunes :**

- Frustrant de ne pas pouvoir utiliser twitter ou eliasse depuis les tribunes, imprimer des milliers de feuilles, suivre les débats => Permettre la possibilité de tweeter/Réseau Sociaux depuis les tribunes, ainsi que l'accès numérique aux documents (Eliasse par ex).
 - Revoir les règles : limiter actuelles aux groupes (écoles, ...) et seulement demander obligation de silencieux, appels et photos interdits, et ne pas perturber les débats.
 - Repli : Permettre sur demande motivée un accès à des personnes morales / assos / ... à la tribune presse permettant un suivi avec outils électroniques

- **Consultations :**

- Ne pas les systématiser ni en abuser
 - Laisser le temps aux débats (ex. consultation confiance sur un texte pas encore défini au Sénat) et un temps pour dépouiller les résultats
 - Offrir un droit aux citoyens d'exiger une consultation : plus efficace qu'avoir une consultation top/down
 - Importance de former en interne :
 - agilité pour l'informatique
 - statistiques pour décortiquer les apprentissages
 - dialogue/facilitation

- **Une commission citoyenne :**

- Des administrateurs dédiés au dialogue avec les citoyens :
 - conseils de la procédure
 - contre pouvoir des "lobbys" classiques

- **Réforme de la procédure législative :**

- La modernité est-elle liée à la vitesse ou à l'applicabilité des textes :

- Est ce que la vitesse ne va pas aller dans le sens de l'inflation législative : Loi Confiance ajoute beaucoup de bla bla qui n'a pas vraiment sa place dans la loi ? parce que discutée en urgence? ;)
 - La navette permet aussi d'affiner la loi aux filtres des multiples relectures des administrateurs et députés

- Le recentrage du travail en commission suppose des garde-fous :

- De Ruyg : « Trouver un accord pour que certains textes soient examinés uniquement en commission. »*

Depuis 2015, le Sénat a mis en place cette « procédure d'examen en commission » (PEC). Sauf opposition du président de la commission saisie au fond, d'un président de groupe ou du gouvernement, le droit d'amendement s'exerce alors uniquement en commission. La séance publique est limitée principalement aux explications de vote. Au Sénat, la PEC a surtout concerné des ratifications d'ordonnance et des « petits » textes de loi non polémiques (dématérialisation du Journal Officiel par exemple)

https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/redaction_multimedia/2015/2015-Infographie/LNS_SENAT_droitamendement.png

Attention : si l'objectif est de réduire l'obstruction, l'obstruction n'est généralement pas sur ces textes...

Garantir un temps pour que la commission puisse travailler :

Renvoi en commission de droit par l'opposition si un délai de 15 jours n'a pas été respecté entre le dépôt du texte et son étude => permet pour les textes consensuels d'aller plus vite

Transparence accrue des commissions de même niveau que pour l'hémicycle :

- accès du public
- scrutins publics
- accorder le droit de vote en commission aux députés non-membres
- CRs détaillés et systématiques
- vidéo systématique
- présence ministérielle obligatoire : non application des considérants du CC

o **Préserver le déroulé en Hémicycle pour les grandes lois et pour faire des lois plus applicables**

- les apports actuels des discussions en hémicycle :
 - Corriger les amendements d'intention voté en commission ou retirés pour réécriture en vue de l'hémicycle
 - Poser et trancher les problèmes politiques pas forcément soulevés en commission
- Points négatifs actuels des discussions en hémicycle :
 - amendements parfois très éloignés du texte => limiter les articles additionnels aux seuls articles déjà proposés en commission ou ceux proposés par plusieurs groupes ? j'irai plutôt dans l'autre sens en fait : déjà voté en commission on oublie, proposer que des choses non déjà tranchées (un peu compliqué à mettre en œuvre quoi qu'il en soit vu que le texte évolue entre les deux)

o De même accélérer la navette en généralisant la procédure d'urgence suppose une évolution :

De Ruyg : « Une fois qu'on a examiné un texte à l'Assemblée et au Sénat, qu'on a regardé si un compromis était possible entre les deux chambres, il faut trancher et décider. »

La CMP doit être transparente !

- Compte-rendu détaillé
- Listes des membres en amont

Faire une CMP des commissions en début de texte pour mieux aligner les discussions entre les deux chambres : c'est fait par les "bons" rapporteurs qui se coordonnent entre deux lectures

o création de sept groupes de travail :

- réforme de la procédure législative, moyens de contrôle et d'enquête des députés, statut des collaborateurs, développement durable à l'Assemblée, démocratie numérique
- chaque sensibilité politique animera un de ces groupes, composés de dix députés de toutes tendances

- commencent à travailler dès la fin septembre, faire des premières propositions fin 2017, réformes par périodes de six mois, jusqu'à 2022